

**FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ FORMLARI**

Doküman No KTMU-FR-FBE-40

İlk Yayın Tarihi 01/11/2014

Revizyon No 01

Revizyon Tarihi 18/01/2016

Sayfa No 1/3

Doküman
Adı**DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL
DEĞERLENDİRME RAPORU**

Bişkek- / /201

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

_____ Anabilim Dalı Doktora Programı öğrencisi _____ numaralı _____ 'nın _____" tezi tarafımdan incelenmiş ve aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İmza
(Ünvan, Adı-Sovadı)

TEZİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Tez Raporu, Fen Bilimleri Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırlanmış mıdır?

- Evet
 Hayır
 Kısmen
- Açıklama ve öneri:* _____

2. Tezin bölümleri arasında denge gözetilmiş midir? Özet, giriş, metin bölümleri, sonuç ve öneriler uygun şekilde oluşturulmuş mudur?

- Evet
 Hayır
 Kısmen
- Açıklama ve öneri:* _____

3. Tezin başlığı ile içeriği birbiriyle uyumlu mudur?

- Evet
 Hayır
 Kısmen
- Açıklama ve öneri:* _____

4. Tezin amacı/problemi/araştırma soruları/hipotezleri açık ve net biçimde ifade edilmiş midir?

- Evet
 Hayır
 Kısmen
- Açıklama ve öneri:* _____

5. Giriş bölümünde tez konusu ile ilgili çalışmalar yeterince analiz edilmiş midir?

- Evet
 Hayır
 Kısmen
- Açıklama ve öneri:* _____

6. Çalışmada kullanılan yöntemler, belirlenen amaca ulaşmaya uygun mudur?


- Evet
 Hayır
 Kısmen
- Açıklama ve öneri:* _____

7. Tezin metin bölümlerinde verilen bilgiler ve açıklamalar, tezin mantıksal çerçevesine uygun mudur?


- Evet
 Hayır
 Kısmen
- Açıklama ve öneri:* _____

8. Bulgular, tezin amacına uygun mudur?

- Evet
 Hayır
 Kısmen
- Açıklama ve öneri:* _____

	FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ FORMLARI		Doküman No	KTMU-FR-FBE-40
			İlk Yayın Tarihi	01/11/2014
Doküman Adı	DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL DEĞERLENDİRME RAPORU		Revizyon No	01
			Revizyon Tarihi	18/01/2016
			Sayfa No	2/3

9. Bulgular sunulurken kullanılan tablo ve şekiller uygun bir düzende hazırlanmış mıdır?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
10. Elde edilen bulgular yeterince yorumlanmış mıdır?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
11. Sonuç ve Öneriler bölümünün kapsamı yeterli ve aydınlatıcı mıdır?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
12. Tezde ulaşılan genel sonuçlar öz ve açık biçimde, belli bir sıra, düzen ve mantık çerçevesinde açıklanmış mıdır?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
13. Araştırma sonuçları tezin amacı/ problemi/soruları çerçevesinde yorumlanmış mıdır?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
14. Araştırmada çözümlenemeyen sorunlar varsa, bunların başka araştırmalarla çözümlenebileceğine ilişkin bilgiler verilmiş midir?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
15. Tezde yapılan alıntılar, kaynak gösterme ve dipnot verme FBE Tez Yazım Kurallarına uygun mudur?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
16. Tezin içerisinde alıntı yapılan kaynaklar, kaynakçada yer alan eserler listesinde yer almakta mıdır?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
17. Kaynakçada yer alan eserler tezin içinde belirtilmiş midir?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
18. Kaynaklar güncel midir?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____

	FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ FORMLARI		Doküman No	KTMU-FR-FBE-40
			İlk Yayın Tarihi	01/11/2014
			Revizyon No	01
	Doküman Adı	DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL DEĞERLENDİRME RAPORU	Revizyon Tarihi	18/01/2016
			Sayfa No	3/3

19. Çalışmada ulaşılmaması gereken bütün kaynaklara ulaşılmış mıdır?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
20. Kaynaklarda, konu açısından temel nitelik taşıyan birincil eserler yer almakta mıdır?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
21. Tez konusu ile ilgili uluslararası kaynaklardan yeterince yararlanılmış mıdır?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
22. Kaynaklardan yararlanmada bilimsel etik gözetilmiş midir?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri: (Cevabınız “Hayır” veya “Kısmen” ise), ayrıntılı bilgi veriniz.</i> _____
23. Tezin sözlü savunmasında aday yeterli midir? Tezine ve konusuna hakim midir?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____
24. Genel olarak değerlendirildiğinde, çalışmada, bilime yenilik getirme, yeni bir bilimsel yöntem geliştirme veya bilinen bir yöntemi yeni bir alana uygulama niteliklerinden biri yerine getirilmiş midir?	
<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Kısmen	<i>Açıklama ve öneri:</i> _____

KARAR (Tez Konusundaki genel kanaat yazılır, varsa gerekçe ve öneriler belirtilir)		
<input type="checkbox"/> BAŞARILI	<input type="checkbox"/> DÜZELTME	<input type="checkbox"/> BAŞARISIZ
<ul style="list-style-type: none"> • Tez konusundaki kanaatiniz “Düzeltilme” ise hangi bölümlerde hangi hususların düzeltilmesi, tamamlanması veya ilave edilmesi gerektiğini, tez üzerinde veya ayrı bir sayfada belirtiniz. • Reddedilme nedenleri gerekçe bildirilmek suretiyle rapor ekinde gönderilmelidir. 		
İmza (Ünvan, Adı-Soyadı) Jüri Üyesi		

KTMÜ Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği :
Doktora Tezi / Sanatta Yeterlik Eseri Raporu Savunma Sınavı:
Madde 51

4) Tezi/sanatta yeterlik eseri raporu savunma jüri üyeleri, adayın sunduğu doktora tezini ve bilimsel yayın/yayınlarını inceleyerek tez/sanatta yeterlik eseri raporu hakkında ayrıntılı kişisel rapor hazırlar. Jüri üyeleri raporlarında, tez/ sanatta yeterlik eseri raporu hakkında salt çoğunlukla **başarılı**, **başarısız** veya **düzeltilme** kararı verirler. Bu rapor, jüri başkanı tarafından tez/sanatta yeterlik eseri raporu sınavını izleyen üç gün içinde ilgili Enstitüye savunma tutanağı ve sınav evrakları ile birlikte teslim edilmesi gerekir. Sınavda başarılı bulunmayan öğrencinin Enstitü ile ilişkisi kesilir.

Hazırlayan	Enstitü Sekreteri	Onaylayan	Yönetim Temsilcisi
------------	-------------------	-----------	--------------------